

**Raport bieżący nr 25/2009**

Data: 2009-05-11

**Odpowiedzi na pytania akcjonariuszy**

Zarząd Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych „PLAST-BOX” S.A. (Spółka) przekazuje odpowiedzi na pytania akcjonariuszy zadane przez Akcjonariuszy i zaprotokołowane w protokole z Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki ("NWZA"), które odbyło się w dniu 27 kwietnia 2009 roku w siedzibie Spółki w Słupsku. Zarząd zobowiązał się, zgodnie z treścią art. 428 § 3 Kodeksu spółek handlowych, do udzielenia odpowiedzi na te pytania w formie pisemnej w ciągu 14 dni po zakończeniu NWZA.

***Pytanie Akcjonariusza:***

***1. Czy spółka posiada transport własny do przewozu towarów, a ponadto czy w spółce są zarejestrowane pojazdy, jakie i w czyjej są dyspozycji?***

***Odpowiedź Zarządu:***

*Spółka nie dysponuje własnym transportem do przewozu towarów, bowiem przeprowadzone w Spółce analizy wykazały, iż jest to nieopłacalne.*

*Spółka dysponuje następującymi 10 samochodami:*

- 1. Renault Master – do dyspozycji Działu Zaopatrzenia*
- 2. Renault Clio – do dyspozycji Działu Sprzedaży*
- 3. Renault Clio – do dyspozycji Działu Sprzedaży*
- 4. Renault Megane – do dyspozycji Działu Sprzedaży*
- 5. Renault Megane – do dyspozycji Dyrektora Zarządzającego*
- 6. Renault Megane – do dyspozycji Dyrektora ds. Sprzedaży*
- 7. Renault Megane – do dyspozycji asystenta ds. operacyjnych*
- 8. Renault Megane – do dyspozycji Członka Zarządu*

9. Renault Espace – do dyspozycji Członka Zarządu

10. Renault Laguna – do dyspozycji Prezesa Zarządu

**Pytanie Akcjonariusza:**

**2. Dlaczego nie podano do publicznej wiadomości ewentualnych transakcji zakupu czy sprzedaży akcji dokonanych przez członka rodziny członka Zarządu?**

**Odpowiedź Zarządu:**

*Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie każda informacja o transakcjach nabycia lub zbycia akcji Spółki dokonywanych przez wszystkich członków rodziny członków organów Spółki musi być podana do publicznej wiadomości. Spółka przekazywała informacje dotyczące transakcji kupna bądź sprzedaży akcji dokonywanych przez członków rodziny członków organów Spółki gdy wymagały tego obowiązujące przepisy.*

**Pytanie Akcjonariusza:**

**3. Jak zostały wykorzystane środki pozyskane z emisji akcji serii F począwszy od dnia 01.01.2009r. do dnia 27.04.2009r.?**

**Odpowiedź Zarządu:**

W okresie od dnia 01.01.2009. do dnia 27.04.2009. środki z emisji akcji typu F zostały wykorzystane na:

- zakup form wtryskowych: 895,13 tys. zł
- system chłodzenia i odzysku ciepła: 751,34 tys. zł

Łącznie : 1.646,47 tys. zł

Informacje o wykorzystaniu środków w roku 2008 zostały zawarte w raporcie rocznym Spółki za 2008r.

**Pytanie Akcjonariusza:**

**4. Proszę o podanie pisemnych informacji na temat osób zatrudnionych w firmie, form zatrudnienia oraz średnich zarobków.**

***Odpowiedź Zarządu:***

Na dzień 30 kwietnia 2009 r. w Spółce zatrudnionych było 197 osób, w tym:

Pracownicy administracji: 30 osób

Pracownicy produkcji: 167 osób

61 osób posiada umowy na czas nieokreślony

136 osób posiada umowy na czas określony (w tym 6 osób na okres próbny)

***Średnie wynagrodzenie brutto od 01.01.2009 r. do 31.03.2009 r.:***

Pracownicy administracji: 4.709,65 zł

Pracownicy produkcji: 2.313,38 zł

Średnia płaca w Spółce: 2.683,94 zł

1 osoba świadczy usługi na podstawie umowy zlecenia. Miesięczne wynagrodzenie z tytułu umowy wynosi 4.200,00 zł. brutto.

Dodatkowo, w odpowiedzi na pismo akcjonariusza zawierające prośbę o wyjaśnienie wskazanych w piśmie, zaistniałych w ocenie akcjonariusza rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w prospekcie z 2004r., a stanem faktycznym wyjaśnia się:

1. Oświadczenie ówczesnego Prezesa Zarządu Pana Waldemara Pawlaka dotyczące działalności konkurencyjnej zawarte w prospekcie emisyjnym z 2004 r. było prawdziwe. Faktem jest, zgodnie ze wskazaniem akcjonariusza, iż pan Waldemar Pawlak pełnił funkcję prokurenta w spółce „BEKUPLAST POLSKA” Sp. z o.o. Jednak pan Pawlak w grudniu 2003 r. złożył rezygnację z funkcji prokurenta spółki. Sąd Rejestrowy dokonał wykreślenia informacji o pełnieniu funkcji prokurenta dnia 29.04.2004 r. jednak wpis ten nie jest wpisem konstytutywnym. Pan Waldemar Pawlak przestał pełnić funkcję prokurenta spółki z dniem złożenia rezygnacji (tj. w grudniu 2003 r.) zatem złożone w prospekcie z 2004 r. oświadczenie było prawdziwe.
2. Informacja o zawartym z „BEKUPLAST POLSKA” Sp. z o.o. długoterminowym kontrakcie sprzedaży wyrobów produkowanych przez „PLAST-BOX” S.A. nie mogła



być ujawniona w prospekcie z 2004 r. bowiem kontrakt ten został zawarty dnia 6 grudnia 2004 r. już po zatwierdzeniu i opublikowaniu prospektu. Informacja o w/w umowie jako o umowie znaczącej podana została do publicznej wiadomości raportem nr 48/04 z dnia 6 grudnia 2004 r. a następnie zawarta została w prospektach emisyjnych z 2006 i 2008 r.

**Podstawa prawna:** art. 56 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ofercie – informacje poufne

**ZA ZARZĄD:**

Grzegorz Pawlak

Prezes Zarządu